

Cercetarea economica din Romania, sub cea a tarilor africane. Revolutia „de carton” a CNATDCU: „poti in continuare candida cu lucrari in hernie abdominala”

Remus Florescu,



Comunitatea universitara economica din Romania, care la cercetare se afla sub tarile africane, refuza sa se adapteze la standardele internationale. Comisia CNATDCU a facut o singura singura concesie: eliminarea criteriului care impiedica cercetatorii de Nobel sa devina profesori la noi, insa in continuare „economistii” vor putea publica articole despre hernia abdominala, filosofie sau metalurgie.

„Va curge sange”, spune Sebastian Buhai, cercetator roman la Universitatea din Stockholm si initiatorul conferintelor ERMAS (Economisti Romani din Mediul Academic din Strainatate), care aduce in Romania cadre didactice de economie care activeaza la universitati de top din lume, dupa adoptarea de catre CNATDCU (Consiliul National de Atestare a Titurilor, Diplomelor si Certificatelor Universitare) a noilor criterii de obtinere a titlurilor didactice si de cercetare in domeniile stiintelor economice.

Buhai si alti 8 universitari din Romania si din strainatate au publicat, la inceputul lunii decembrie, un articol in care solicita adaptarea criteriilor de performanta la standardele internationale. Cercetatorii au demonstrat ca doar unul dintre ultimii 44 de laureati ai premiului Nobel pentru Economie a indeplinit criteriile pentru a deveni profesor de economie in Romania in momentul in care a devenit profesor, iar 19 dintre ei nu le-au indeplinit nici in momentul in care au luat premiul Academiei Suedeze de Stiinte. In plus, intr-un top international privind valoarea articolele stiintifice publicate in reviste de economie, Romania se situeaza in urma unor tari precum Sri Lanka, Camerun, Pakistan, Venezuela si Jamaica.

„Poti in continuare candida cu lucrari in hernie abdominala”

Comisia de economie din CNATDCU a votat, in data de 5 decembrie, noile criterii fara a tina seama de sugestiile economistilor din comunitatea ERMAS. „Majoritatea CNATDCU si-a facut din nou datoria: ASE-ul (Academia de Studii Economice Bucuresti) plus amici de capacitatii academice la fel de infinitezimale s-au coalizat impotriva Universitatii Babes-Bolyai, a Timisoarei (Universitatea de Vest Timisoara-nr) si (o parte) a Iasiului (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iasi-nr), umilindu-i, votand niste chestii sub-infantile, care nu vor schimba mare lucru, desi, se pare ca au eliminat cele trei carti. In schimb, poti in continuare candida cu lucrari in hernie abdominala si principiile lui Aristotel, in orice <<revista de specialitate>>. Deci suntem acum la jumate din media Africii pe calitatea cercetarii economice, cu Romania tara din UE! In cativa ani de acum inainte, daca vom fi macar la o zecime ar fi bine... regresul continua”, sustine Sebastian Buhai (foto jos).



“In schimb, poti in continuare candida cu lucrari in hernie abdominala si principiile lui Aristotel, in orice <<revista de specialitate>>. Deci suntem acum la jumate din media Africii pe calitatea cercetarii economice, cu Romania tara din UE! In cativa ani de acum inainte, daca vom fi macar la o zecime ar fi bine... regresul continua”,

Sebastian Buhai, cercetator la Universitatea din Stockholm
Analiza „la sange” a educatiei economice

Sebastian Buhai (Stockholm University), Gheorghe Silaghi (Universitatea Babes-Bolyai), Florin Bilbiie (Universite Paris 1- Pantheon Sorbonne), Andreea Halunga (University of Bath), Marius Litan (UBB), Virgiliu Midrigan (New-York University), Cristian Pop-Eleches (Columbia University), Z. Sandor Sandor (Sapientia) si Marcel Voia (Carleton) analizeaza, intr-un articol publicat cu putin timp inainte de modificarea

criteriilor de obtinere a titlurilor didactice si de cercetare in domeniile stiintelor economice, starea educatiei economice din tara. In articol se arata ca pentru a fi profesor de Economie in Romania trebuie sa indeplinesti doua criterii importante: sa fi publicat 4 articole in reviste cotate ISI (reviste care apar intr-o baza de date internationala pentru care Thomson Reuters calculeaza si publica factorul de impact in Journal Citation Reports, practic o revista stiintifica necotata ISI nu conteaza in lumea academica internationala-nr) si minimum 3 carti, excludandu-le pe cele didactice. Cercetatorii au analizat in ce masura 44 de economisti care au luat Nobelul pentru Economie din 1994 incoace indeplinesc aceste criterii. Rezultatul a fost haluciant: doar unul dintre cei 44 de nobelisti ar fi indeplini criteriul referitor la publicarea celor trei carti in momentul in care a ajuns profesor la una dintre universitatile mondiale de top. Circa jumata din acestia nu ar fi putut sa se califice pentru un post de profesor in Romania in momentul in care au obtinut premiul Nobel, neavand publicate cele 3 carti prevazuta in criteriile romanesti. „Cercetatorii de talia celor analizati se concetreaza pe articole ISI, care sunt elementele fundamentale in activitatea stiintifica. De obicei, acestia au scris carti dupa ce au castigat Nobelul. In Romania, pe de alta parte, este foarte usor sa publici o carte”, explica Buhai.

	Surname	Name	year of Nobel award	year became full prof.	fulfills the Romanian prof. criteria in dec 2016	fulfills the Romanian prof. criteria in the year of the award	fulfills the Romanian prof. criteria when becoming profesor
1	Hart	Oliver	2016	1981	NO	NO	NO
2	Holmstrom	Bengt	2016	1983	NO	NO	NO
3	Deaton	Angus	2015	1976	YES	YES	NO
4	Tirole	Jean	2014	1984	YES	YES	NO
5	Fama	Eugene F	2013	1968	NO	NO	NO
6	Hansen	Lars Peter	2013	1984	YES	YES	NO
7	Shiller	Robert J	2013	1982	YES	YES	NO
8	Roth	Alvin E	2012	1979	YES	YES	NO
9	Shapley	Lloyd S	2012	1981	NO	NO	NO
10	Sargent	Thomas	2011	1976	YES	YES	NO
11	Sims	Christopher	2011	1974	NO	NO	NO
12	Diamond	Peter A	2010	1970	YES	YES	NO
13	Mortensen	Dale T	2010	1975	NO	NO	NO
14	Pisarides	Christopher	2010	1986	YES	YES	NO
15	Ostrom	Elinor	2009	1974	YES	YES	NO
16	Williamson	Oliver	2009	1968	YES	YES	NO
17	Krugman	Paul	2008	1984	YES	YES	NO
18	Maskin	Eric	2007	1981	YES	YES	NO
19	Hurwicz	Leonid	2007	1951	NO	NO	NO
20	Myerson	Roger B	2007	1982	NO	NO	NO
21	Phelps	Edmund	2006	1971	YES	YES	YES
22	Aumann	Robert J	2005	1968	YES	YES	NO
23	Schelling	Thomas	2005	1958	YES	YES	NO
24	Kydland	Finn	2004	1982	NO	NO	NO
25	Prescott	Edward	2004	1974	NO	NO	NO
26	Engle	Robert F	2003	1977	YES	YES	NO
27	Granger	Clive	2003	1966	YES	YES	NO
28	Kahneman	Daniel	2002	1978	YES	YES	NO
29	Smith	Vernon	2002	1961	YES	YES	NO
30	Akerlof	George A	2001	1977	YES	NO	NO
31	Spence	Michael	2001	1975	YES	NO	NO
32	Stiglitz	Joseph	2001	1970	YES	YES	NO
33	Heckman	James	2000	1977	YES	NO	NO

Tabelul care arata in ce masura respecta criteriile actuale ale CNATDCU pentru a deveni profesori laureati ai premiului Nobel FOTO: Articolul citat

Tarile africane, peste Romania la cercetarea economica

Pe de alta parte, universitatile de top din lume clasifica valoarea unui articol stiintific in functie de Scorul de Influenta Absolut al revistei ISI in care este publicat. O revista cotata ISI din Romania, precum „Amfiteatrul economic” are un scor de influenta 0,070, in timp ce „Econometrica” (publicatie internationala-nr), care se afla in topul publicatiilor din domeniu, are un scor de influenta de circa 10. In Romania, insa nu conteaza Scorul de Influenta Absolut, ci numarul articolelor: un articol in „Econometrica” este egal cu un articol in „Amfiteatrul economic”. De asemenea, in determinarea valorii unui articol se ia in considerare numarul de citari pe care acesta le are in revistele de specialitate.

Intr-un top international realizat in functie de valoarea articolelor stiintifice (care are la baza citarile relevante in reviste stiintifice indexate ISI), Romania se afla pe pozitia 175 din 182 de pozitii, sub tari precum Uganda, Liban, Iran, Bangladej, Sri Lanka, Camerun, Egipt, Pakistan, Venezuela sau Jamaica. Tarile din Africa au o medie a indicelui valoric dubla fata de cea a Romaniei. „Practic, din punct de vedere al cercetarii in economie, contributia stiintifica romaneasca este invizibila”, spune Buhai.

Region / country	Rank	Web of science documents	Category normalized citation impact
World	na	700288	1.05
Massachusetts, USA	1	35952	2.36
New Hampshire, USA	2	2169	2.06
Illinois, USA	3	23430	1.98
USA	19	299676	1.48
Hong Kong	24	9767	1.39
Canada	37	37105	1.28
OECD countries	55	586031	1.20
UK	65	87339	1.14
UE-15 countries	75	227891	1.06
France	76	23666	1.04
UE-25 countries	78	238161	1.04
EU-28 countries	84	240260	1.03
Uganda	90	137	1.01
Asia Pacific countries	109	102682	0.95
Lebanon	111	295	0.94
Iran	113	1166	0.94
Bangladesh	122	122	0.87
Sri Lanka	138	179	0.73
Cameroon	139	127	0.71
Egypt	140	438	0.71
Africa countries	146	7817	0.69
Pakistan	159	857	0.61
Venezuela	171	293	0.48
Jamaica	173	124	0.42
Romania	175	1740	0.39

Topul international privind valoarea articolelor stiintifice publicate in reviste indexate ISI pe domeniul economic. FOTO: Articol citat

Economisti experti in metalurgie si hernie abdominala

In articol se mai arata ca este o practica acceptata la economistii din Romania sa publice circa 40% din lucrarile de cercetare in alte domenii stiintifice, precum metalurgie, textile, medicina, filosofie, chimie, agronomie etc. „De exemplu, un candidat care si-a dat cu succes abilitarea, luna aceasta, in domeniul „Management”, a raportat sase articole indexate ISI, niciunul dintre acestea fiind publicat in reviste de management sau de business. Doua dintre ele, publicate in „Industria textila”, unul in „Jurnalul indian de chirurgie”, despre hernia abdominala, iar altul despre filosofie. Acelasi candidat a publicat 9 articole in <<Metalurgia International>>,,, se arata in articol.

Care sunt noile criterii

„Adevarul” prezinta mai jos noile criterii, aratand care au fost cele mai importante modificari votate de Comisia de economie a CNATDCU. Bogdan Negrea, profesor la Academia de Stiinte Economice din Bucuresti si presedintele Comisiei, a declarat pentru „Adevarul”: „Este un pas inainte, dar un pas mic. Noi, cei din Comisie, am propus o versiune mai exigenta care a fost aprobată de majoritatea membrilor, dar în urma dezbaterei publice și a parerilor venite din partea comunității academice, această majoritate s-a schimbat. Prin urmare acele cerințe initiale, mai exigeante, au fost relaxate destul de mult”. Una dintre prevederile eliminate a fost cea referitoare la necesitatea publicării a trei cărți drept condiție pentru obținerea unui post de profesor, a precizat Negrea. Astfel, laureatii Nobel care vor dori să devină profesori în România o vor putea face fără probleme.

„O alta modificare se referă la faptul că subiectul articolelor luate în considerare trebuie să fie exclusiv de economie. Se poate în continuare publica în reviste din alte domenii, în măsură în care subiectul tine de domeniul economiei. Criteriile de acum permit, de exemplu, luarea în considerare a unui articol din Chimie. Sper doar să nu fie interpretări diferite ale acestui articol, desi cred că e destul de clar”, a mai spus Negrea. În ceea ce privește importanța acestor modificări, presedintele Comisiei spune că „e un pas inainte, dar nu unul esențial. Ar fi important să se stabilească necesitatea publicării unor articole în reviste cu factor de impact cat mai mare. Atât criteriile vechi, cât și cele noi prevad că sunt luate în considerare articolele cu scor de influență absolut nenul. În varianta propusă de Comisie a fost stabilit un minim de 0,15 scor de influență, dar majoritatea a decis renunțarea la acest criteriu. Avantajul este că spre deosebire de vechile criterii, cele noi nu mai sunt uniforme. Adică, se acordă punctaj pentru toate articolele în reviste indexate ISI, dar punctajul este diferențiat în funcție de valoarea scorului absolut de influență”.

Negrea susține că vechile criterii raman valabile pana cand Ministerul Educatiei adopta noile criterii propuse de Comisia de Economie din cadrul CNATDCU: „Rolul Comisiei este unul consultativ. Noile criterii trebuie adoptate de Ministerul Educatiei, care s-ar putea sa ceara comisiei revizuirea acestora, desi acest scenariu e putin probabil. Nu stiu cand se va pronunta Ministerul. Nu exista o presiune in ceea ce priveste timpul”.

NILECRITERII STABILITE DE CNATDCU by florescuremus on Scribd

Ce spun „revolutionarii”

„Adevarul” a vorbit cu initiatorul analizei privind educatia economica in Romania, Sebastian Buhai, despre rezultatul modificarilor propuse de comisie.

Adevarul: Ce efecte a avut publicarea articolului Cat la sută din ceea ce ati propus s-a modificat in urma deciziei CNATDCU din 5 decembrie>

Articolul, per se, nu pare ca a avut niciun efect, desi, avand unul dintre membrii CNATDCU-ECON intre co-autorii lucrarii, este clar ca toti stiau de el in acel comitet (NB: pe multi i-am informat eu, personal, de el). Practic, articolul sustinea pur si simplu pana si criteriile acelea infantile (eufemism) propuse de o majoritate a CNATDCU spre dezbaterea publica, care erau totusi mult peste criteriile absolut inepete, absurde, paradoxale, lasate mostenire de la irresponsabila si nociva comisie CNATDCU anterioara-- cele ale caror implicatii le-am discutat si in lucrarea de acum un an Buhai, Silaghi si Litan (2015) si le discutam si in lucrarea curenta, cu mai

multi autori, Buhai et al (2016). Majoritatea CNATDCU si-a facut din nou datoria: ASE-ul (Academia de Studii Economice Bucuresti) plus amici de capacitatii academice la fel de infinitezimale s-au coalizat impotriva Universitatii Babes-Bolyai, a Timisoarei (Universitatea de Vest Timisoara-nr) si (o parte) a Iasiului (Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iasi-nr), umilindu-i, votand niste chestii sub-infantile, care nu vor schimba mare lucru, desi, se pare ca au eliminat cele trei carti. In schimb, poti in continuare candida cu lucrari in hernie abdominala si principiile lui Aristotel, in orice <>revista de specialitate>>. Deci suntem acum la jumate din media Africii pe calitatea cercetarii economice, cu Romania tara din UE! In cativa ani de acum inainte, daca vom fi macar la o zecime ar fi bine... regresul continua. Partea cea mai importanta este ca majoritatea acestei comisii, din care fac parte inclusiv oameni care NU SE CALIFICA CA PROFESORI CONFORM CRITERIILOR VECHI (CELE ABSURDE, ALE LOR), deci absurdul absurdului daca vreti: sunt de un tupeu, obraznicie si o ipocrizie iesita din comun. Pentru interesul personal au fost si sunt in continuare in stare sa distruga toate generatiile viitoare de cercetatori si studenti, dupa ce le-au distrus pe cele de pana acum. Sper ca intelegeti ca nu vom mai purta manusi fata de acesti indivizi. Cum zice englezul, „there will be no mercy, and there will be blood” (nu va exita mila si va curge sange-nr). Metaforic desigur, dar lumea academica poate fi crunta. Vor simti asta.

S-au facut totusi anumite modificari. Cele referitoare la cele trei carti si la subiectul lucrarilor, care trebuie sa fie obligatoriu din Economie/

Intr-adevar, s-a scos necesitatea celor trei carti. Nu va ajuta cu nimic, pentru ca daca vine un cercetator care a luat premiul Nobel si va candida pe acelasi post cu un cercetator roman, va pierde deoarece cantitatea articolelor a ramas criteriul principal si nu valoarea. Legat de modificarea privind subiectul articolelor este praf in ochi. Vom vedea in continuare articole despre hernia abdominala pe post de articole economice deoarece Comisia care va decide daca sunt sau nu economice subiectul este formata tot din astfel de oameni.

Ce feed-back ati avut din comunitatea internationala de economisti Dar din cea nationala/

Comunitatea internationala de economisti, incluzand aici economisti romani din afara, si foarte (repet: foarte) multi economisti straini, au avut reactii de genul „e o nebunie” sau „cum puteti tolera asa ceva”. Chiar si din tara am primit destul de multe reactii ale unor oameni care efectiv s-au saturat de cei care au facut aceste reguli si care, impreuna cu multi romani din diaspora, au scris de altfel CNATDCU-ului pentru sprijinirea progresului, chiar pentru criterii mai stringente, mult mai potrivite decat cele propuse in dezbatere (si, in cele din urma, ignorete si facute si aceleia mai laxe...). Atentie, acesti oameni din tara nu sunt doar dintr-un loc sau din universitati mari, au scris inclusiv oameni din institutii relativ mici din Targu-Mures sau Iasi, si din toate universitatile Consortium-ului. Ce se intampla este nebunie curata. Aici nu e vorba de ideologie, de culoare politica, e vorba de o incompetenta care transcende granitele politicului, varstele biologice sau institutionale, si care domina la nivel administrativ multe din universitatile sau facultatile de economie romanesti, inclusiv cu ramificatii enorme in structurile de decizie nationala. Multi din acesti indivizi au si <> pete etice >> pe langa faptul ca nu publica absolut nimic. Dar tronurile lor se clatina vizibil.

O parte dintre cadrele didactice de economie din Romania sustin ca majorarea standardelor, fara a tine cont si de timpul pe care-l au la dispozitie cercetatorii romani, prinsi cu multe ore de predat, respectiv de partea finanziara necesara pentru a putea participa la conferinte internationale, ar creste prea mult presiunea pe ei. Cum comentez aceste aspecte

Acestea sunt doar cadrele didactice fara vreo sansa in academe-ul real. In lucrare documentam ca suntem, ca si calitate a cercetarii sub Ghana, Cameroon, Sri Lanka, Trinidad-Tobago s.a.m.d-- suntem la jumata din nivelul Africii! Daca cineva crede ca acei oameni predau mai putin (11 ore pe saptamana sunt nimic, mai ales cand predai aceleasi lucruri de nspe mii de ori!) sau sunt platiti mai mult, ii invit sa se mute acolo. Probabil nu vor fi insa admisi la nici o universitate africana, cu publicatii in Metalurgia International sau Amfiteatrul Economic. Deci haideti sa lasam povestile astea. A cere mai multa finantare, in momentul acesta, pentru un sistem care deja

iroseste banii societatii prin producerea de maculatura, de hartie igienica en gros, in care cei care au facut regulile castiga mult peste capacitatea lor intelectuala sau managerialala, ar fi absurd. Trebuie reformat intregul sistem. Trebuie ca cei cu musca pe caciula sa fie trasi in spate. ACUM.

Ce te-a surprins cel mai tare in ceea ce priveste negocierile pentru modificarea standardelor in cadrul CNATDCU Econi

Cum spuneam si mai sus, e vorba de tupeul, obraznicia, ipocrizia unor indivizi care sunt paraleli oricaror cerinte academice. Vor afla in curand cum se pedepsesc asemenea lucruri in academe-ul adevarat. Inca astept--si nu doar eu, ci intreaga diaspora economica--ca acei care au incercat sa schimbe lucrurile sa iasa in mod public cu un manifest, o scrisoare deschisa. Cine nuiese acum, este cu ei, cu ceilalți.

Ce sfaturi ai/aveti pentru tinerii economisti care vor sa faca perormanta si sunt tinuti in spate de sistemi

Primul sfat: aveti incredere, mergeti pe cercetare adevarata, doar asta va conta. Cei care va cer acum sa faceti prostitutie academica, vor fi in curand decapitati (metaoric vorbind, dar o decapitare academica e mult mai crunta decat una reala). Intre timp, nimeni care nu are o publicatie la nivel international nu va poate pretinde nimic, indiferent de multiplele titluri pe care le inghesuie in fata numelui. Nu va mai ploconiti in fata oricaror academicieni, rectori, decani, profesori plini, si altii, care nu au dovedit nimic pe plan stiintific. Ridicati capetele si intrebati-i: ce ati publicat relevant intr-o intreaga cariera? Cine v-a citat intr-o intreaga cariera? Plus o calificare: sunt oameni capabili, care au si aptitudine si atitudine (sau macar foarte multa atitudine!), si care sunt mai in varsta, nu e vorba deci neaparat de o propastie generationala, in care doar in tineri ar mai fi speranta. Dar e nevoie sa le ardeti palme metaforice mickey-mice-ilor academicici care v-au adus unde va gasiti. Scuturati-vă de lanturile sclaviei academice, cereti decenta, meritocratie, performanta.

Citeste si

Economistul genial considerat „sansa Romaniei la Nobel”, profesor la Oxford si la Sorbona, nu e suficient de bun si pentru a preda la o universitate din tara

Mintile sclipitoare ale Romaniei care schimba economia lumii. De ce nu s-ar intoarce in tara

Romanul considerat cel mai bun macroeconomist al lumii, plecat din tara de 15 ani: „Ce se face in Romania nu se compara nici cu ceva mediocru din Vest
